



# 中华人民共和国国家知识产权局

邮政编码: 100083 北京市海淀区王庄路 1 号清华同方科技大厦 B 座 15 层 中科专利商标代理有限责任公司 刘晓峰	发文日期 
申请号: 021514410	
申请人: 三星电子株式会社	
发明创造名称: 倾斜和结合结构具有改进的监视器	

## 第一次审查意见通知书

1.  应申请人提出的实审请求, 根据专利法第 35 条第 1 款的规定, 国家知识产权局对上述发明专利申请进行实质审查。  
 根据专利法第 35 条第 2 款的规定, 国家知识产权局决定自行对上述发明专利申请进行审查。

2.  申请人要求以其在:

KR 专利局的申请日 2001 年 11 月 19 日为优先权日,  
 KR 专利局的申请日 2002 年 05 月 20 日为优先权日,  
 KR 专利局的申请日 2002 年 09 月 17 日为优先权日,  
 专利局的申请日 年 月 日为优先权日,  
 专利局的申请日 年 月 日为优先权日。

申请人已经提交了经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本。

申请人尚未提交经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本, 根据专利法第 30 条的规定视为未提出优先权要求。

3.  经审查, 申请人于:

年 月 日提交的 不符合实施细则第 51 条的规定;  
 年 月 日提交的 不符合专利法第 33 条的规定;  
 年 月 日提交的

4. 审查针对的申请文件:

原始申请文件。  审查是针对下述申请文件的

申请日提交的原始申请文件的权利要求第 项、说明书第 页、附图第 页;  
 年 月 日提交的权利要求第 项、说明书第 页、附图第 页;  
 年 月 日提交的权利要求第 项、说明书第 页、附图第 页;  
 年 月 日提交的权利要求第 项、说明书第 页、附图第 页;  
 年 月 日提交的说明书摘要, 年 月 日提交的摘要附图。

5.  本通知书是在未进行检索的情况下作出的。

本通知书是在进行了检索的情况下作出的。

本通知书引用下述对比文献(其编号在今后的审查过程中继续沿用):

编号 文件号或名称 公开日期(或抵触申请的申请日)  
 JPI0-214034A 1998-8-11

6. 审查的结论性意见:

关于说明书:

申请的内容属于专利法第 5 条规定的不授予专利权的范围。

说明书不符合专利法第 26 条第 3 款的规定。

21301  
2002.8



回函请寄: 100088 北京市海淀区蔚蓝门桥西土城路 6 号 国家知识产权局专利局受理处  
(注: 凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)



申请号 021514410

- 说明书不符合专利法第33条的规定。  
说明书的撰写不符合实施细则第18条的规定。  
说明书摘要不符合实施细则第24条的规定。

关于权利要求书：

- 权利要求 \_\_\_\_\_不具备专利法第22条第2款规定的新颖性。  
权利要求1, 8, 17, 29, 44不具备专利法第22条第3款规定的创造性。  
权利要求 \_\_\_\_\_不具备专利法第22条第4款规定的实用性。  
权利要求 \_\_\_\_\_属于专利法第25条规定的规定不授予专利权的范围。  
权利要求1, 38, 43, 44不符合专利法第26条第4款的规定。  
权利要求1, 44与38、43之间不符合专利法第31条第1款的规定。  
权利要求 \_\_\_\_\_不符合专利法第33条的规定。  
权利要求 \_\_\_\_\_不符合专利法实施细则第2条第1款关于发明的定义。  
权利要求 \_\_\_\_\_不符合专利法实施细则第13条第1款的规定。  
权利要求1, 5, 7, 10, 13, 14, 20, 31, 36, 38, 43, 44不符合专利法实施细则第20条的规定。  
权利要求 \_\_\_\_\_不符合专利法实施细则第21条的规定。  
权利要求 \_\_\_\_\_不符合专利法实施细则第22条的规定。  
权利要求 \_\_\_\_\_不符合专利法实施细则第23条的规定。

上述结论性意见的具体分析见本通知书的正文部分。

7. 基于上述结论性意见，审查员认为：

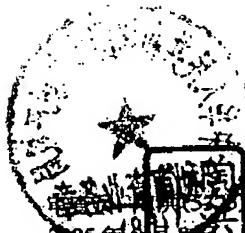
- 申请人应按照通知书正文部分提出的要求，对申请文件进行修改。  
申请人应在意见陈述书中论述其专利申请可以被授予专利权的理由，并对通知书正文部分中指出的不符合规定之处进行修改，否则将不能授予专利权。  
专利申请中没有可以被授予专利权的实质性内容，如果申请人没有陈述理由或者陈述理由不充分，其申请将被驳回。

8. 申请人应注意下述事项：

- (1)根据专利法第37条的规定，申请人应在收到本通知书之日起的肆个月内陈述意见，如果申请人无正当理由逾期不答复，其申请将被视为撤回。  
(2)申请人对其申请的修改应符合专利法第33条的规定，修改文本应一式两份，其格式应符合审查指南的有关规定。  
(3)申请人的意见陈述书和/或修改文本应邮寄或递交国家知识产权局专利局受理处，凡未邮寄或递交给受理处的文件不具备法律效力。  
(4)未经预约，申请人和/或代理人不得前来国家知识产权局专利局与审查员举行会晤。

9. 本通知书正文部分共有 4 页，并附有下述附件：

- 引用的对比文件的复印件共 1 份 8 页。



审查部门 光电技术审查部

21301 回函请寄：100088 北京市海淀区西土城路6号 国家知识产权局专利局受理处收  
2002.8

回函请寄：100088 北京市海淀区西土城路6号 国家知识产权局专利局受理处收  
(注：凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)

## 第一次审查意见通知书正文

申请号：021514410

本申请涉及监视器，审查员经过审查，现提出如下审查意见。

1. 权利要求1请求保护一种监视器，在对比文件1中（说明书第[0009]段—第[0038]段及附图1—5）则公开了一种桌上型显示器（相当于本申请中的监视器），它包括显示器（相当于监视器主体）和用于支撑显示器的底座部分（相当于基座元件），具体包括：连接显示器和底座部分的旋转臂（相当于连接元件），通过底座部分上的轴和高度调节部件（共同相当于基座铰链）将旋转臂与底座部分相连，该旋转臂可以相对于底座旋转；将旋转臂与显示器相连的杆、轴与滑动器（共同相当于监视器铰链），使显示器可相对旋转臂转动；以及两对控制杆（标号53A, 53B, 54A, 54B，相当于辅助连接元件），可以将显示器的旋转对应旋转臂的旋转。

由上可见，权利要求1的技术方案与对比文件1公开的内容相比，区别在于其元件之间的连接采用了铰链连接；但在本领域，考虑到为调整显示器的倾角，而使其可调部件之间采用铰链连接关系，是本领域常用的技术手段，因此对于本领域技术人员来说，很容易想到用铰链连接代替对比文件1中的连接方式，从而得到本申请权利要求1的技术方案，即权利要求1相对于对比文件1结合本领域常规技术手段不具有突出的实质性特点和显著的进步，因此不符合专利法第22条第3款有关创造性的规定：

2. 权利要求8不具有创造性：对比文件1公开了：滚柱基底（相当于支架）与显示器相连，它通过将旋转臂与显示器相连的杆和轴而与旋转臂可旋转的连接，并且将旋转臂与显示器相连的杆和轴（相当于第一和第二监视器铰链部分）都具有两部分。由上可见，权利要求8的附加技术特征在对比文件1中都已经被公开了，因此当权利要求1不具有创造性时，权利要求8相对于对比文件1结合本领域常规技术手段也不具有突出的实质性特点和显著的进步，因此不符合专利法第22条第3款有关创造性的规定；

3. 权利要求17不具有创造性：对比文件1公开了：当显示器折叠到底座部分时，旋转臂容纳在显示器的底座部分内。由上可见，权利要求17的附加技术特征在对比文件1中都已经被公开了，因此当权利要求1不具有创造性时，权利要求17相对于对比文件1结合本领域常规技术手段也不具有突出的实质性特点和显著的进步，因此不符合专利法第22条第3款有关创造性的规定；

4. 权利要求29不具有创造性：对比文件1公开了：显示器的屏幕可以在平行（0度）到30度的范围里进行调节。由上可见，对于本领域技术人员，可以根据对比文件1中公开的以上内容，得到权利要求29的附加技术特征，即当权利要求1不具有创造性时，权利要求29相对于对比文件1结合本领域常规技术手段也不具有突出的实质性特点

和显著的进步，因此不符合专利法第22条第3款有关创造性的规定：

5. 权利要求44请求保护一种监视器，在对比文件1中（说明书第[0009]段—第[0038]段及附图1—5）则公开了一种桌上型显示器（相当于本申请中的监视器），它包括显示器（相当于监视器主体）和用于支撑显示器的底座部分（相当于基座元件），其中包括：连接显示器和底座部分的旋转臂（相当于连接元件），通过底座部分上的轴和高度调节部件（共同相当于基座铰链）将旋转臂与底座部分相连，该旋转臂可以相对于底座旋转；将旋转臂与显示器相连的杆、轴与滑动器（共同相当于监视器铰链），使显示器可相对旋转臂转动；以及两对控制杆（标号53A, 53B, 54A, 54B，相当于辅助连接元件），可以将显示器的旋转对应旋转臂的旋转。

由上可见，权利要求44的技术方案与对比文件1公开的内容相比，区别在于其元件之间的连接采用了铰链连接，并且基座元件包括根据VESA制成的结合孔。但在本领域，考虑到为调整显示器的倾角，而使其可调部件之间采用铰链连接关系，是本领域常用的技术手段；而显示器的基座上包括根据VESA标准制成的孔，以通过连线，对本领域技术人员来说是经常采取的技术手段，因此权利要求44相对于对比文件1结合本领域常规技术手段不具有突出的实质性特点和显著的进步，不符合专利法第22条第3款有关创造性的规定；

6. 相对于作为现有技术的对比文件1公开的内容，权利要求1, 44与权利要求38和43之间不存在相同或相应的特定技术特征，因此，权利要求1, 44与权利要求38和43不符合专利法第31条第1款有关单一性的规定；

7. 权利要求1对其中“辅助连接元件”仅仅使用了功能性限定，但没有对其结构特征进行限定，而说明书没有描述能完成该功能的其它结构，因此对本领域技术人员来说，并不能从说明书公开的内容直接得到或概括得出该特征，因此权利要求1无法得到说明书的支持，没有以说明书为依据，不符合专利法第26条第4款的规定；此外，权利要求38、43、44也存在相同的问题，不符合专利法第26条第4款的规定；

8. 权利要求1中“该辅助连接元件将…的旋转与…的旋转相连”含义不清楚，即该辅助连接元件如何将“旋转”相连不清楚，因此权利要求1没有清楚地表述请求保护的范围，不符合专利法实施细则第20条第1款的规定；此外，权利要求38、43、44也存在相同的问题，不符合专利法实施细则第20条第1款的规定；

9. 权利要求5没有说明“…并在其中制成…的”其中”是前述的哪一部分之中，因此权利要求5没有清楚地表述请求保护的范围，不符合专利法实施细则第20条第1款的规定；

10. 权利要求7中“第一销容纳部分”、“第一凸起容纳部分”在权利要求7及它所引用的在前权利要求中并没有限定、说明，因此权利要求7没有清楚地表述请求保护的

范围，不符合专利法实施细则第20条第1款的规定：

11. 权利要求10中"第二监视器部分铰链包括…第二铰链固定器"与"第二连接支撑部分，其包括第二铰链固定器"的描述不符，即没有说明该"第二铰链固定器"具体属于哪一部分，因此权利要求10没有清楚地表述请求保护的范围，不符合专利法实施细则第20条第1款的规定；

12. 权利要求13中"支架的另外侧面"所指不清楚，即没有说明该侧面是前述的什么侧面，因此权利要求13没有清楚地表述请求保护的范围，不符合专利法实施细则第20条第1款的规定；

13. 权利要求14中"第一连接支撑部分"在权利要求14及它所引用的在前权利要求中并没有限定、说明；并且其中"辅助连接元件"与权利要求1中的"辅助连接元件"的关系也不清楚，因此权利要求14没有清楚地表述请求保护的范围，不符合专利法实施细则第20条第1款的规定；

14. 权利要求20中"连接元件的下端部分的另外侧面"所指不清楚，即没有说明该侧面是指什么侧面，因此权利要求20没有清楚地表述请求保护的范围，不符合专利法实施细则第20条第1款的规定；

15. 权利要求31中"第二销容纳部分"在权利要求31及它所引用的在前权利要求中并没有限定、说明，因此权利要求31没有清楚地表述请求保护的范围，不符合专利法实施细则第20条第1款的规定；

16. 权利要求36中"辅助元件"在权利要求36及它所引用的在前权利要求中并没有限定、说明，因此权利要求36没有清楚地表述请求保护的范围，不符合专利法实施细则第20条第1款的规定；

17. 说明书摘要中"该辅助连接元件将…的转动与…的旋转相连接"的描述含义不清楚，即该辅助连接元件如何将"转动"与"旋转"相连不清楚，因此说明书摘要不符合专利法实施细则第24条第1款的规定：

如果申请人对权利要求书进行修改，请对说明书发明内容部分作适应性修改。

综上所述，申请人应当在本通知书指定的答复期限内对本通知书提出的问题逐一进行答复，必要时应修改专利申请文件，以加快审查进程。请申请人注意，对申请文件的修改应当符合专利法第33条的规定，不得超出原说明书和权利要求书所记载的范围，否则，将依据实施细则第53条的规定驳回本申请。请注意，申请人在提交修改文本时应当提交：第一，修改涉及的那一部分原文的复印件，并在该复印件上标注出所作的增加、删除或替换；第二，重新打印的替换页，用于替换相应的原文。申请人应当确保上述两部分在内容上的一致性。

审查员：陶洪  
代码：5325

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning  
Operations and is not part of the Official Record**

**BEST AVAILABLE IMAGES**

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- BLACK BORDERS**
- IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES**
- FADED TEXT OR DRAWING**
- BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING**
- SKEWED/SLANTED IMAGES**
- COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS**
- GRAY SCALE DOCUMENTS**
- LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT**
- REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY**
- OTHER:** \_\_\_\_\_

**IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.**

**As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.**